

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
f.to **POLONIA Romano**

IL SEGRETARIO  
f.to **DEL MORO dott. Raffaello**

Copia conforme all'originale agli atti che si compone di n° \_\_\_\_\_ fogli.

addì 26/07/2010

L'IMPIEGATO RESPONSABILE  
\_\_\_\_\_

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto, certifica che copia della presente deliberazione, viene pubblicata mediante affissione all'albo pretorio del Comune per quindici giorni consecutivi dal **26/07/2010**.

Lì, **26/07/2010**

L'IMPIEGATO RESPONSABILE  
Candido Lia  
\_\_\_\_\_

#### CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio per 15 giorni consecutivi dal **26/07/2010** al **10/08/2010**.

Lì \_\_\_\_\_

L'IMPIEGATO RESPONSABILE  
Candido Lia  
\_\_\_\_\_



COPIA

N° 45 del Reg. Del

## COMUNE DI VILLA SANTINA

Provincia di Udine

### Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

SEDUTA del **21/07/2010**

**OGGETTO:**Sospensione del termine di presentazione delle offerte, previsto per il 30.06.2010, del Bando di Procedura aperta per la scelta del Socio operativo di minoranza della Società a Responsabilità Limitata denominata "Residence Stati Uniti d'America srl".

L'anno **duemiladieci** il giorno **ventuno** del mese di **luglio** alle ore **20.00** , nella sala comunale, in seguito a convocazione disposta con avvisi recapitati ai singoli Consiglieri a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale. Seduta di **prima** convocazione in sessione **Straordinaria**.

A trattazione dell'argomento in oggetto, in seduta **Pubblica**

Sono intervenuti:

Nominativo	Carica	Presente	
POLONIA Romano	Sindaco	Si	
DEL FABBRO Claudio	Consigliere	Si	
POLONIA Bruno	Consigliere	Si	
CIMENTI Roberto	Consigliere	Si	
DAMIANI Paolo	Consigliere	Si	
MAZZOLINI POLONIA Pierino	Consigliere	Si	
MECCHIA Stefano	Consigliere	Si	
CANDOTTI Adelia	Consigliere	Si	
GIATTI Domenico	Consigliere	Si	
CIMENTI Franco	Consigliere	Si	
ARCAN Gianni	Consigliere	Si	
BARON Lorella	Consigliere	Si	
MAZZOLINI Loredana	Consigliere	Si	
		<b>13</b>	<b>0</b>

Assume la presidenza il Sig. **POLONIA Romano** nella sua qualità di **Sindaco**.

Partecipa il Segretario comunale Sig. **DEL MORO dott. Raffaello**

La seduta è legale ed il Presidente apre la discussione sull'oggetto sopra indicato.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**RICHIAMATA** la nota 08.07.2010, prot. 4484, presentata dal gruppo di minoranza;

Il Sindaco apre la discussione.

Sentiti gli interventi che, sinteticamente e riassuntivamente, si riportano:

Segretario. Da lettura della prima pagina dell'allegata nota, depositata agli atti;

Sindaco. Illustra l'iter procedurale del bando in argomento. Richiama l'incarico conferito al prof. Lombrano, su indicazione del segretario. Fa presente che la società RSUA, aveva chiesto delle modifiche al bando predisposto dal prof. Lombrano. E' stato, pertanto, richiesto all'avv. Billiani, un parere in ordine alle richieste formulate.

Baron. Chiede se la sospensione sia motivata dalla necessità temporale di rispondere ai quesiti posti, o, se motivata dalla necessità di modificare "sostanzialmente" il bando.

Sindaco. Se il segretario, RUP, ritiene fattibile una sospensione, non "sostanziale", così come da documento in atti, ritiene si possa procedere in tal senso.

Mazzolini. Valuta positivamente chiarire, prima della continuazione della procedura, i quesiti posti.

Giatti. Rileva una situazione sempre più "ingarbugliata", in un appalto complesso. Ricorda quanto evidenziato dal prof. Lombrano, in un incontro congiunto con tutti i soggetti coinvolti nella procedura, in cui aveva esposto alcuni parametri, a suo parere, garantisti rispetto ad, eventuali, ricorsi ed impugnative del bando stesso. Ritiene le modifiche apportate dal Centro anziani, verificate dall'avvocato, siano, a suo parere, modifiche sostanziali del bando. Da atto della "normalità" di continuare nella procedura concorsuale, se ed in quanto, il "lavoro" è stato predisposto correttamente. Non riesce a capire "chi sia la colpa" della sospensione.

Sindaco. Rileva: tutti i quesiti sono relativi al lavoro svolto dal prof. Lombrano.

Cimenti Franco. Lamenta la mancanza dei quesiti negli atti depositati per il consiglio. Richiede di mettere a disposizione tale documentazione.

Mazzolini. Evidenzia, pur in presenza di due professionisti incaricati, il "protocollo operativo" è stato rivisto, giustamente, dal Centro Anziani.

Baron. Chiede chiarimenti in merito all'obbligatorietà, o meno, di assumere l'attuale personale, dall'eventuale, "nuovo" aggiudicatario.

Giatti. Ricorda che il prof. Lombrano aveva risposto negativamente in tal senso.

Il Sindaco invita l'avv. Billiani, presente in sala, ad intervenire.

Avv. Billiani. Precisa la natura del suo incarico, limitato a verificare la legittimità delle proposte formulate dalla società RSUA. Chiede se, in questa sede, vi sia l'effettiva conoscenza delle problematiche. Rispetto alla domanda relativa al "personale", ritiene ciò non sia sua competenza, ma del prof. Lombrano, non avendo avuto l'incarico per tale problematica.

Giatti. Chiede quale era l'incarico dell'avvocato.

Avv. Billiani. Ribadisce che il proprio incarico, atteneva alla verifica della legittimità delle "inezie" proposte dal Centro Anziani. Rileva la mancanza di quesiti su quanto proposto in modifica dal Centro Anziani.

Giatti. Ribadisce: le modifiche apportate hanno cambiato "sostanzialmente" il bando

Avv. Billiani. Sostiene che il bando non è stato stravolto ed i quesiti devono essere riscontrati.

Baron. Fa presente l'opportunità di estendere l'invito alla seduta odierna, anche al prof. Lombrano.

Mazzolini. Ribadisce sia fuori luogo la frase espressa dall'avv. Billiani: "non so se si sa di cosa si parla". Rispetto al problema "personale", rileva che il subentro è d'abitudine.

Arcan. Chiede chiarimenti sul periodo di sospensione.

Sindaco. L'inizio dell'attività effettiva, svolte le necessarie procedure, dovrebbe avvenire al primo gennaio. Ringrazia l'avvocato e chiude l'argomento in trattazione.

**OGGETTO:** Servizio di gestione del Centro Anziani, società “Residence Stati Uniti d’America srl”.  
Precisazioni al C.C. del 21.07.2010;

- **Il sottoscritto, con determina n. 24/AM del 6.05.2010**, ha disposto, tra l’altro:
  - di approvare, ai sensi del deliberato C.C. n. 31 del 23.04.2010, l’allegato bando e relativi allegati, per la procedura concorsuale inerente l’appalto relativo alla scelta del socio operativo minoritario, per la società “Residence Stati Uniti d’America s.r.l.”, con le integrazioni necessarie e non sostanziali, fissando la scadenza per la presentazione delle offerte al 30.06.2010, ore 12.00;
  
- La determina, emessa dopo formale correzione di alcuni punti non sostanziali degli atti.
  
- Nella mattinata del **24.06.2010**, è stata disposta la **sospensione** del termine di presentazione delle domande e delle offerte.
  
- Le osservazioni, i quesiti e le richieste di chiarimenti, motivanti la sospensione, sono riportati nell’allegato, unitamente alle proprie risposte in merito. Stante che non si ritengono i quesiti posti, tali da inficiare in bando, si può, a mio modestissimo parere, legittimamente disporre una rettifica, non sostanziale.

Il Segretario comunale  
Dr. Raffaello Del Moro

Oggetto: Servizio di gestione del Centro Anziani. BANDO DI PROCEDURA APERTA PER LA SCELTA DEL SOCIO OPERATIVO DI MINORANZA DELLA SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA DENOMINATA “RESIDENCE STATI UNITI D’AMERICA S.R.L.” **Risposta a quesiti. C.C. 21.07.2010.**

Il sottoscritto Responsabile del Procedimento;

Visto il BANDO DI PROCEDURA APERTA PER LA SCELTA DEL SOCIO OPERATIVO DI MINORANZA DELLA SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA DENOMINATA “RESIDENCE STATI UNITI D’AMERICA S.R.L.” pubblicato sulla GUE del 8.05.2010, pubblicato sul sito del Comune di Villa Santina in data 10.05.2010;

In riferimento, ai sotto riportati quesiti pervenuti entro il 24.06.2010 da vari soggetti, riportati nel contenuto, senza l’indicazione del soggetto che li ha posti;

Viste le mail trasmesse dalla direzione del Centro Anziani;

Vista la delibera G.C. n. 90 del 25.06.2010, con cui è stato disposto:

1. di sospendere il termine di presentazione delle offerte, previsto per il 30.06.2010, del BANDO DI PROCEDURA APERTA PER LA SCELTA DEL SOCIO OPERATIVO DI MINORANZA DELLA SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA DENOMINATA “RESIDENCE STATI UNITI D’AMERICA S.R.L.”, pubblicato sul GUE l’8.05.2010 e sul sito dell’Ente il 10.05.2010, sino al 30.09.2010, al fine di verificare congruamente le osservazioni ed i vari quesiti formulati;
2. di prorogare, pertanto, in base all’attuale contratto di servizio la gestione del Centro Anziani con la società Residence Stati Uniti d’America, sino al 30.09.2010;

Valutati i quesiti posti, riscontra gli stessi, fornendo le seguenti risposte:

**1. Quesito del 17.05.2010.**

1. per quanto concerne i costi della gestione della struttura (utenze, manutenzioni), a chi compete sostenere tali oneri?
2. oltre ai costi derivanti dalla gestione del personale, al soggetto socio-aggiudicatario competono altri costi? Quali?
3. attualmente chi è il soggetto di minoranza?
4. in virtù della normativa regionale, la struttura è autorizzata come: comunità alloggio, casa albergo o residenza polifunzionale?

**Risposta a quesito del 17.05.2010:**

**1. COSTI DI GESTIONE DELLA STRUTTURA**

La manutenzione ordinaria della struttura è a carico della Società Residence Stati Uniti d’America srl che gestisce il Centro anziani a seguito del contratto di servizio stipulato fra il Comune di Villa Santina e la stessa Società; quella straordinaria è a carico del Comune di Villa Santina in qualità di proprietario dell’immobile e di buona parte delle attrezzature.

**2. COSTI SOGGETTO SOCIO AGGIUDICATARIO**

Al socio di minoranza /aggiudicatario oltre ai costi di gestione del personale (compreso il coordinamento, la formazione, ecc...., ), competono le spese per tutti gli acquisti della cucina (derrate alimentari, prodotti igiene, incremento e mantenimento attrezzature e utensileria, ecc...), nonché le attrezzature e prodotti per l’igiene del Centro. Per questo aspetto si faccia riferimento al “capitolato speciale d’appalto” in modo particolare ai nn. 3; 4; 5; 9. Utenze carico della società Residence Stati Uniti d’America s.r.l.;

**3. SOCIO MINORANZA .** Attualmente è la Cooperativa Ambra Scpa di Reggio Emilia.

3. TIPOLOGIA STRUTTURA: La struttura è autorizzata dalla Regione come CASA ALBERGO (cf. L.R. 19 maggio 1988, n.33 e D.P.G.R. n. 083/Pres. dd. 14.02.1990).

**2. Quesito del 14.06.2010:**

1. al punto capacità economica e finanziaria è richiesta la realizzazione negli ultimi esercizi di un fatturato globale medio annuo di euro 3.000.000,00 e di un fatturato di euro 2.000.000,00 di servizi identici all'oggetto di gara ..., si possono specificare i fatturati del triennio 2006,2007 e 2008, pur avendo chiuso e approvato il bilancio al 31/12/2009?

**Risposta a quesito del 14.06.2010:**

1. CAPACITA'ECONOMICA E FINANZIARIA. FATTURATO ULTIMO TRIENNIO. Gli ultimi tre esercizi sono intesi come esercizi i cui bilanci siano stati definitivamente approvati. Si rettifica, pertanto, ogni disposizione contraria contenuta negli atti di gara.

**3. Quesito del 15.06.2010**

1. si chiede conferma che l'impegno irrevocabile di cui all'art. 8, punto 1), lett. e) del disciplinare di gara deve essere inteso in capo al concorrente solo in caso di aggiudicazione della gara in parola;  
2. si chiede di conoscere, anche in termini di stima, il valore delle spese inerenti la presente gara, richiamate dall'art. 12, punto 8 del disciplinare ed in carico all'aggiudicatario.

**Risposta a quesito del 15.06.2010:**

1. IMPEGNO ART 8, p.1. DISCIPLINARE.

Obbligazione prevista per il solo vincitore.

2. SPESE DI GARA.

Nulle per la partecipazione. Per il soggetto aggiudicatario verrà sottoscritto il contratto d'appalto, in forma pubblico amministrativa, o notarile, per formalizzare le obbligazioni assunte.

**4. Quesito del 16.06.2010.**

1. nr. di addetti attualmente impiegati per i singoli servizi in gara con specifica per ognuno di essi del livello contrattuale al quale sono assunti, eventuale percentuale di part-time, scatti di anzianità maturati e le eventuali condizioni di miglior favore;  
2. l'invio delle planimetrie della Struttura oggetto dell'appalto.

**Risposta a quesito del 16.06.2010:**

1. ADDETTI ATTUALMENTE IMPIEGATI.

Numero addetti	Mansione	Livello
4	Assistenti	C1

6	Assistenti	B1
3	Ausiliari cucina	A2
2	Aiuto cuoco	B1
1	Cuoco	C1

## 2. PLANIMETRIE.

Disponibili presso l'Ente.

### **5. Quesito del 17.06.2010 ((a)).**

1. la cauzione provvisoria e, in caso di aggiudicazione, quella definitiva devono garantire anche la quota del 40% del socio di minoranza della società "Residence Stati Uniti d'America srl", oppure sono solo a garanzia dell'importo a base d'asta pari ad euro 4.530.000,00?

### **Risposta a quesito del 17.06.2010 (a):**

#### 1. CAUZIONE PROVVISORIA.

Si conferma in € 90.600,00.

### **6. Quesito del 17.06.2010 (b).**

1. è possibile avere l'attuale pianta organica del personale in essere presso la struttura, con relative qualifiche, livelli d'inquadramento contrattuale, scatti d'anzianità e tipologia di contratto (part-time o full time)?
2. le utenze della struttura sono a carico dell'Appaltatore? se si, è possibile avere una stima storica dell'ammontare di tale utenze?
3. in riferimento all'Allegato B "Descrizione dell'organico" si chiede conferma che tale allegato vada inserito all'interno della BUSTA 1 documentazione amministrativa.
4. sempre in riferimento all'allegato B, cosa si intende con la dichiarazione successiva "che intende promuovere, quale socio di minoranza, il seguente progetto imprenditoriale volto al continuo miglioramento delle prestazioni di servizio."

### **Risposta a quesito del 17.06.2010 (b):**

#### 1. PIANTA ORGANICA.

Vedasi risposta a quesito del 16.06.2010.

#### 2. UTENZE.

Sono a carico della società Residence Stati Uniti d'America s.r.l.;

3. ALLEGATO B, "DESCRIZIONE ORGANICO", va allegato nella busta 1, documentazione amministrativa.

#### 4. ALLEGATO B.

Si conferma che la descrizione dell'organico da produrre mediante l'allegato B non costituisce oggetto di valutazione qualitativa. Si specifica, nel medesimo allegato B, è facoltà compilare anche la parte relativa al progetto imprenditoriale, progetto imprenditoriale da delineare in caso di aggiudicazione.

## **7. Quesito del 18.06.2010 (a).**

1. come requisiti di ammissione è previsto lo svolgimento negli ultimi tre esercizi di servizi identici o pertinenti alle attività ricomprese nelle categorie oggetto della gara per un importo medio annuo non inferiore a euro 2.000.000,00 (allegato C): l'importo medio annuo pari ad Euro 2.000.000,00 è complessivo per tutti i servizi contemplati nel modello allegato C (assistenza ed animazione degli anziani; cucina e ristorazione; pulizia e sanificazione), oppure l'importo medio annuo pari ad Euro 2.000.000,00 è da intendersi distintamente per ogni voce sopra riportata (assistenza ed animazione degli anziani; cucina e ristorazione; pulizia e sanificazione)?
2. nella voce servizi di assistenza ed animazione agli anziani è contemplato anche il servizio infermieristico?

## **Risposta a quesito del 18.06.2010 (a):**

### **1. REQUISITI DI AMMISSIONE.**

Gli ultimi tre esercizi sono intesi come esercizi i cui bilanci siano stati definitivamente approvati. Si rettifica, pertanto, ogni disposizione contraria contenuta negli atti di gara.

L'importo medio annuo non inferiore a €2.000.000,00 si riferisce al complessivo di tutti i servizi e non a ciascuno, così come emerge dal bando di gara Sezione III.2.2 dove nei livelli minimi di capacità eventualmente richiesti n. 2) si specifica: “*Realizzazione negli ultimi tre esercizi [...] di un fatturato globale medio annuo pari ad euro 3.000.000,00 di cui, almeno 2.000.000 relativi a servizi identici,.....*”.

### **2. SERVIZIO INFIERMERISTICO.**

Nella voce servizi di assistenza e animazione agli anziani è contemplato anche il servizio infermieristico come da capitolato art. 4 “DESCRIZIONE SERVIZIO DI ASSISTENZA AUSILIARIA, ASSISTENZA NOTTURNA E ANIMAZIONE” nel quale è inserito anche il servizio infermieristico (cf. pp. 3-4).

## **8. Quesito del 18.06.2010 (b).**

*1. Rif. Capitolato Speciale d'Appalto, art. 7:* Al fine di una corretta valutazione dei costi relativi alla gestione del personale, si richiede di avere esatta cognizione dell'organico attualmente in servizio presso la Struttura di svolgimento dei servizi della gara di cui all'oggetto, in termini di numero di dipendenti, monte ore settimanale per ciascuna figura professionale impiegata, livello retributivo, qualifica.

2. Si chiede di poter visionare copia delle planimetrie della Struttura Centro Anziani.

*3. Rif. Disciplinare di gara art 8 "Modalità di presentazione delle offerte" comma 4:* Si chiede di confermare che la descrizione dell'organico da produrre mediante l'allegato B non costituisca oggetto di valutazione qualitativa; si chiede inoltre di specificare se, nel medesimo allegato B, occorra compilare anche la parte relativa al progetto imprenditoriale, ovvero se il suddetto progetto imprenditoriale sia da delineare in caso di aggiudicazione.

*4. Rif. Disciplinare di gara art. 5 comma 2:* Si chiede di chiarire in quale punto del disciplinare siano esplicitate le disposizioni per la partecipazione alla gara di Raggruppamenti Temporanei di Imprese, visto che l'art. 9 del Disciplinare a cui si fa riferimento nel punto sopracitato riguarda i "Criteri di aggiudicazione".

**Risposta a quesito del 18.06.2010 (b):**

1. *Capitolato Speciale d'Appalto, art. 7.*

Vedasi risposta a quesito del 16.06.2010 .

2. PLANIMETRIE.

Disponibili presso l'Ente.

3. *Disciplinare di gara art. 8 "Modalità di presentazione delle offerte" comma 4.*

Si conferma che la descrizione dell'organico da produrre mediante l'allegato B non costituisce oggetto di valutazione qualitativa. Si specifica, nel medesimo allegato B, è facoltà compilare anche la parte relativa al progetto imprenditoriale, progetto imprenditoriale da delineare in caso di aggiudicazione.

4. *Rif. Disciplinare di gara art. 5 comma 2. Raggruppamento temporaneo di imprese.*

Il riferimento all'art. 9 del disciplinare, art. 5, p.2), lett.b), deve intendersi all'art. 8, dopo il punto 10), pag. 5.

**9. Quesito del 21.06.2010:**

1. Gli allegati amministrativi (Modello A, B, C, E, F, G, HI e H2) possono essere trascritti su carta intestata del concorrente, senza modificarne il contenuto? Qualora, ciò non sia possibile, si possono integrare tali modelli con dei fogli aggiuntivi se lo spazio a disposizione non è sufficiente per la compilazione dei dati richiesti?

2. Nell'allegato B si richiede, dopo aver inserito i dati relativi ai titoli di studio e professionali del personale diviso per servizi, di dichiarare il progetto imprenditoriale che si intende proporre per il continuo miglioramento delle prestazioni del servizio oggetto di gara; chiediamo se nell'allegato B si deve fare una sintesi del progetto/offerta tecnica che si andrà ad inserire nella BUSTA 8 o in caso contrario, chiediamo una maggiore specifica su che cosa dobbiamo dichiarare in questo punto dell'allegato B;

**Risposta a quesito del 21.06.2010:**

1. ALLEGATI AMMINISTRATIVI. Si.

2. ALLEGATO B. Vedasi risposta a quesito del 18.06.2010 (b), punto 3.

**10. Quesito del 22.06.2010.**

CAUZIONE PROVVISORIA. Si conferma in € 90,600,00, così come previsto in bando.

**11. Quesito del 22.06.2010 (a).**

1. è possibile ricevere copia dell'attuale convenzione in essere con l'ASS 3 per le prestazioni sanitarie?

2. attualmente a quanto ammonta il canone mensile di fatturazione dell'attuale Cooperativa che ha in gestione l'appalto?

3. in riferimento all'Allegato E "Offerta economica" in riferimento al punto 1) *Valore nominale pari alla quota del 40% del capitale sociale riservato al socio privato - euro 21.980,80, quale indicazione deve essere riportata?* Anche tale importo è soggetto a rialzo?

**Risposta a quesito del 22.06.2010 (a):**

1. No.
2. Non è a conoscenza di questa Amministrazione.
3. Importo non soggetto a rialzo.

**12. Quesito del 22.06.2010 (b).**

1. *Rif. Capitolato Speciale d'Appalto, art. 2 comma 1:* Si chiede di fornire un'indicazione di massima del periodo in cui si prevede l'avvio del servizio.

2. *Rif. Disciplinare di Gara art. 6:* Si chiede di confermare che, nel caso di ricorso all'istituto dell'avvalimento, il concorrente possa soddisfare la richiesta relativa al possesso dei requisiti avvalendosi dei requisiti di soggetti diversi per ciascuno dei servizi di cui si compone l'appalto (assistenza e animazione degli anziani, cucina e ristorazione, pulizia e sanificazione).

3. *Rif. Disciplinare di Gara art. 8 comma 5:* In caso di partecipazione di un'impresa il cui bilancio 2009 sia già stato definitivamente approvato, si chiede se sia possibile prendere in considerazione il triennio 2007/2008/2009 per soddisfare il requisito del fatturato medio nel settore oggetto della gara, nonché del valore della produzione e del patrimonio netto.

**Risposta a quesito del 22.06.2010 (b):**

1. L'avvio del servizio è previsto per il 1.01.2010, esperite le varie formalità per individuare l'aggiudicatario e sottoscritto il relativo contratto d'appalto;
2. Avvalimento:  
Sì, ai sensi dell'art. 49 del D/Lgs. 163/2006.
3. Gli ultimi tre esercizi sono intesi come esercizi i cui bilanci siano stati definitivamente approvati. Si rettifica, pertanto, ogni disposizione contraria contenuta negli atti di gara.

**13. Quesito del 23.06.2010.**

1. Diversamente da quanto esposto nel disciplinare di gara in relazione alle modalità di calcolo dell'offerta economica, la scrivente riterrebbe più corretto che l'offerta (canone mensile) fosse esposta comprendendo l'Iva.

Infatti, a parità di offerta relativamente alla retta, si potrebbe verificare l'eventualità che l'offerta minore di una cooperativa sociale (es. euro 99,00+ IVA 4%) sia in pratica più onerosa per l'amministrazione appaltante di una offerta in valore assoluto maggiore (es. euro 100,00) ma esente dall'Iva ex art. 10 DPR 633/72 (l'amministrazione scegliendo l'offerta più bassa spenderebbe euro 103,00 scegliendo quella più alta spenderebbe euro 100,00).

Questo meccanismo implica che l'amministrazione che scelga l'offerta in valore assoluto più bassa incorra effettivamente in un aggravio di spesa e per i concorrenti comporta una alterazione della parità di trattamento.

Quindi la valutazione delle offerte economiche relativamente alla retta giornaliera, a nostro avviso, dovrebbe tenere conto di questa distorsione ed essere effettuata su un importo totale comprensivo anche dell'applicazione dell'Iva.

2. Si chiede inoltre una ulteriore conferma del numero di posti letto della struttura in oggetto, suddivisi per Casa Soggiorni e appartamenti.

**Risposta a quesito del 23.06.2010:**

1. La valutazione dell'offerta è esclusa dall'applicazione dell'IVA.

2. autorizzazione regionale per complessivi 96 ospiti.

la struttura e' costituita da:

25 stanze singole

15 stanze doppie

2 stanze triple

19 appartamenti autonomi

attualmente vi sono:

60 ospiti nella parte comunitaria (un posto libero)

20 ospiti negli appartamenti (tutti occupati)

2 ospiti in accoglienza diurna

**14. Quesito del 24.06.2010.**

*1. Rif. Art. 6 Importo dell'appalto del Capitolato Speciale d'Appalto:*

Si chiede di indicare quale sia la base d'asta sulla quale calcolare la percentuale di ribasso in quanto, moltiplicando i valori relativi al servizio di cucina e ristorazione per le quantità indicate, non si ottiene il totale di €1.695.000,00, ma €1.693.224,00 che, sommati alle altre voci danno un importo totale a base d'asta di € 4.528.224,00 e non di € 4.530.000,00.

**Risposta a quesito del 24.06.2010:**

1. Importo dell'appalto:

L'importo dell'appalto rimane confermato in €4.530.000,00, in quanto gli importi a base d'asta per il servizio di cucina e ristorazione, rimangono confermati in € 1.461.000,00 e € 324.000,00, con arrotondamento, in modestissimo eccesso (rispettivamente di € 1.461,00 e € 360,00) sulle quantità dei pasti stimati, invariato l'importo del prezzo unitario.

E' pervenuto, inoltre, una nota datata 22.06.2010, prot. 4130 dd. 23.06.2010, da parte della LEGACOOPSOCIALI, Via Cernazai, 8, Udine, allegata alla presente, per il cui riscontro si specifica:

➤ Per ciò che concerne "le modalità di calcolo del punteggio relativo al prezzo offerto, il bando di gara, predisposto dal prof. Alessandro Lombrano dell'Università di Udine, può ritenersi corretto. In particolare, rispettoso alla logica del "metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa". Non, come sostenuto in detta missiva, "... il dispositivo previsto è tale da penalizzare potenzialmente - a condizioni date - in forma decisiva le offerte economicamente meno soggette al ribasso, trasformando in tal modo la gara in una gara al massimo, sebbene celato, ribasso".

➤ Per quanto riguarda le osservazioni formulate, rispetto all'art. 8 del Capitolato Speciale d'Appalto:

"ART. 8 - COMPORTAMENTO DEL PERSONALE

Il Personale deve relazionarsi con la persona anziana in modo rispettoso e comprensivo. Gli Addetti sono tenuti a concordare l'organizzazione del lavoro con il Direttore responsabile del Centro, a presenziare alle periodiche riunioni con il personale di tutta la struttura e a esporre, in posizione ben visibile, una targhetta con l'indicazione del proprio nominativo, qualifica, fotografia e logo del Socio Operativo. Il Personale è altresì tenuto all'osservanza del segreto d'ufficio su fatti e circostanze concernenti l'organizzazione e l'andamento dei servizi del Centro. Deve inoltre evitare ogni forma di familiarità suscettibile di creare situazioni di dipendenza o di disagio nei confronti degli Ospiti. Qualora il responsabile del Centro ravveda negli Addetti atteggiamenti o comportamenti ripetutamente non idonei allo specifico servizio prestato, ne dà comunicazione al Socio Operativo il quale è tenuto alla loro immediata sostituzione."

qualora il responsabile del Centro ravveda negli addetti atteggiamenti o comportamenti ripetutamente non idonei allo specifico servizio prestato, ne dà comunicazione al Socio Operativo il quale è tenuto alla loro immediata sostituzione, in conformità alle norme di legge.

Il Responsabile del Procedimento  
Segretario comunale  
Dr. Raffaello Del Moro